

Ministerul Educației și Cercetării al Republicii Moldova

Instituția Publică Colegiul „Vasile Lupu” din Orhei

RAPORT

privind rezultatele activității *Comisiei de examinare și calificare*

la examenenele de calificare prin metoda sistemului unificat

în IP Colegiul „Vasile Lupu” din Orhei,

pentru anul de studii 2024– 2025

Specialitatea 11310 *Învățăământ primar*

Calificarea *Învățător*

Grupele 41, 42 ÎP/Î



**Președintele Comisiei de evaluare și calificare
Directorul IP Colegiul „Vasile Lupu” din Orhei**

Agafian Rodica
Sandul Valentina

AGAFIAN Rodica

SANDUL Valentina

Orhei, 2025

Specialitatea: 11310 Învățămint primar

Calificarea Învățător

Examenul de calificare I. *Pedagogia și metodici particulare*

I. Comisia de Evaluare și Calificare

Comisiei de evaluare și calificare la specialitatea 11310 *Învățămint primar*, calificarea *Învățător*, pentru **examele de calificare** în următoarea componență:

a) președinte:

Agafian Rodica – specialist principal, Secția Management al Curriculumului și Formare Profesională Continuă, Direcția Generală Educație Orhei, grad didactic unu;

b) vicepreședinte:

Sandul Valentina – director, grad managerial unu, grad didactic superior;

c) membri-evaluatori pentru examenul complex *Pedagogia și metodici particulare*:

1. Cazacu Zinaida – profesoară de psihopedagogie, grad didactic unu/ proba teoretică;
2. Dobrov Victoria - profesoară de psihopedagogie, grad didactic unu/ proba teoretică;
3. Cojocar Olga – învățătoare, LT „Alec Russo” din Orhei, grad didactic unu;
4. Butnaraș Vera – profesoară de limba și literatură română și didactica limbii române, grad didactic superior/ proba practică, grupa 41ÎP/Î;
5. Miha Milania - profesoară de matematică și didactica matematicii,
6. grad didactic unu/ proba practică, grupa 41 ÎP/Î;
7. Pădureț Elena - profesoară de limba și literatură română și didactica limbii române, grad didactic unu/ proba practică, grupa 42ÎP/Î;
8. Ermurachi Carolina - profesoară de matematică și didactica matematicii, grad didactic unu/ proba practică, grupa 42 ÎP/Î.

d) membri-evaluatori pentru examenul complex *Psihologia*:

1. Dobrov Victoria – profesoară de psihologie, grad didactic unu;
2. Cazacu Zinaida – profesoară de psihopedagogie, grad didactic unu;
3. Cojocar Olga – învățătoare, LT „Alec Russo” din Orhei, grad didactic unu.

e) secretar: Cazacu Zinaida - membru evaluator.

Ordinul de constituire a Comisiei de evaluare și calificare

În conformitate cu Regulamentul de organizare și desfășurare a examenului de calificare, aprobat prin ordinul Ministerului Educației, Culturii și Cercetării nr. 1127 din 23.07.2018, cap.V, pct.47 și pct.60, modificat prin ordinul Ministerului Educației și Cercetării nr.1004 din 07.08.2023 și Planul de învățământ pentru specialitatea 11310 Învățământ primar, calificarea Învățător, aprobat de către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării al R. Moldova la data de 23.10.2017, nr. de înregistrare SC-06/17, s-a emis **Ordinul Colegiului Nr. 25 din 19 mai 2025** cu privire la constituirea Comisiei de evaluare și calificare la specialitatea *11310 Învățământ primar, calificarea Învățător*.

Rezultatele susținerii examenului, grupa 41 ÎP/Î

Grupa 41 ÎP/Î	Nr. elevi admiși	Nr. elevi care au susținut	Inclusiv pe note:							Nota medie	% calității
			10	9-9,99	8-8,99	7-7,99	6-6,99	5-5,99	<5		
Proba teoretică	18	18	1	7	7	3	0	0	0	8,33	83,33
Proba practică	18	18	7	8	3	0	0	0	0	9,22	100
Total	18		1	9	6	2	0	0	0	8,86	100

Tabelul 1.

Rezultatele susținerii examenului, grupa 42 ÎP/Î

Grupa 42 ÎP/Î	Nr. elevi admiși	Nr. elevi care au susținut	Inclusiv pe note:							Nota medie	% calității
			10	9-9,99	8-8,99	7-7,99	6-6,99	5-5,99	<5		
Proba teoretică	19	19	1	2	9	6	0	1	0	7,73	63,15
Proba practică	19	19	5	5	9	0	0	0	0	8,78	100
Total	19		1	5	7	5	1	0	0	8,36	94,73

Tabelul 2.

II. Rezultatele calitative al examenului de calificare I *Pedagogia și metodici particulare*

PROBA TEORETICĂ – Test, Varianta 2, a fost constituit din **24 itemi**. Baremul de corectare a inclus **195 puncte**.

Itemii testului au inclus unități de conținut din *Pedagogia generală, Didactica educației I, II și Teoria educației, Evaluarea prin descriptori*. În rezultatul evaluării testelor s-au constatat următoarele **puncte forte**:

- Elevii au demonstrat o bună înțelegere a conceptelor teoretice specifice învățământului primar, care ar asigura eficacitatea aplicării acestora în practică.
- Majoritatea dispun de abilități de analiză a informațiilor complexe și de sintetizare într-o formă accesibilă pentru elevii din învățământul primar.
- Elevii au evidențiat abilități în planificarea secvențială a lecțiilor, conform rigorilor didacticii moderne, adaptate vârstei și nivelului de dezvoltare al elevilor din ciclul primar.
- În cadrul itemilor cu caracter deschis, o bună parte din elevi au demonstrat creativitate în abordarea metodologică și în dezvoltarea resurselor educaționale.

Cel mai bine au fost rezolvați itemii: 1 (conceptul de curriculum), 3 (esența principiilor didactice) 6 (identificarea formele de activitate în cadrul lecției), 9 (definirea conceptului de produs școlar), 16 (identificarea tipurilor de lecții din perspectiva formării de competențe), 17, 20 (esența aplicării metodelor tradiționale și moderne în învățământul primar), 19 (formularea recomandărilor cu privire la perfecționarea măiestriei psihopedagogice), 22 (analiza importanței comunicării eficiente a cadrului didactic cu elevii), 24 (alcătuirea eseului structurat – *Lecția modernă - spațiu al învățării active și al formării competențelor*) etc.

Au demonstrat cunoștințe profunde, răspunsuri corecte, argumentate logic și structurate următoarele eleve: *Sîrghi Cătălina, Irinuța Victoria, Buinovschi Lina, Ceban Marinela, Cojocari Drăgălina, Glinca Alina, Negara Gabriela, Storojov Olga, Vlas Maria, Deleu Elena, Stroici Ana*.

Puncte slabe:

- Anumiți elevi au prezentat lacune în înțelegerea detaliată a unor concepte teoretice sau metodici specifice, ceea ce ar putea afecta eficacitatea aplicării acestora în practică.
- Uneori, elevii au avut dificultăți în exprimarea clară și logică a ideilor în formă scrisă, ceea ce a dus la răspunsuri mai puțin structurate sau mai greu de înțeles.

- Pentru unii elevi este mai complicat să găsească tangențe între subiectele teoretice și contexte reale la clasă.
- Unii elevi au fost mai puțin atenți la cerințele, condițiile de structurare a răspunsurilor, solicitate în itemi.
- Câțiva elevi au un scris mai puțin descifrabil, ceea ce a complicat procesul de evaluare a testelor.

Cele mai frecvente *dificultăți* au fost dezvăluite la itemii formulați confuz sau care solicită mai multe interpretări:

Nr.item	Tipul itemului	Conținutul itemului	Motivul dificultății
5	Item obiectiv, alegere multiplă	Educația intelectuală	În baremul de corectare a fost indicat varianta greșită c. (varianta corectă fiind răspunsul d.) În literatura de specialitate etapele de proiectare diferă de la un autor la altul.
10	Item obiectiv, rearanjare	Lecția de formare a capacităților de analiză-sinteză a cunoștințelor	În test la rubrica <i>punctaj</i> a lipsit valoarea numerică 6 (total punctaj pentru acest item - 7).
11	Item semiobiectiv, cu răspuns scurt	Obiectivele educației morale	În literatura de specialitate obiectivele educației morale diferă de la un autor la altul (după I. Cerghit, obiective educației morale sunt: <i>formarea conștiinței morale și formarea conduitei morale</i>).

Concluzii și recomandări:

Recomandări:

- Promovarea continuă a studiului individual prin resurse și strategii de învățare ce va intensifica încurajarea elevilor de a-și consolida cunoștințele și competențe profesionale prin autoînvățare.

- Dezvoltarea abilităților de comunicare scrisă, clară și structurată, esențială pentru identificarea ideilor scrise.
- Valorificarea stagiilor de practică în școli, prin promovarea experiențelor relevante și diversificate elevilor-practicanți, ce oferă oportunități valoroase de participare activă la activitățile didactice și aplicarea cunoștințelor teoretice în practică.
- Implementarea unui sistem de monitorizare continuă și feedback constructiv pentru elevi, pentru a identifica rapid nevoile individuale și pentru a îmbunătăți progresul lor în timp.

Concluzie: Rezultatele obținute în cadrul probei teoretice a examenului de calificare *Pedagogia și Metodici particulare* evidențiază atât punctele forte ale programului de formare, cât și aspectele care necesită îmbunătățiri. Aceste rezultate subliniază competențele solide ale candidaților, dar și oportunitățile de dezvoltare continuă în domeniul educațional. Prin implementarea propunerilor formulate, Colegiul are ocazia de a-și consolida și mai mult standardele de excelență în pregătirea viitorilor învățători pentru învățământul primar. Astfel, se va asigura nu doar formarea unor cadre didactice bine pregătite, ci și contribuția la creșterea calității educației în ansamblu, răspunzând astfel nevoilor și provocărilor actuale din domeniul educațional.

PROBA PRACTICĂ

Tema probei practice: *Proiectarea didactică*

Sarcina probei practice: *Elaborarea proiectului didactic*

Procedura de examinare a probei practice s-a desfășurat în **două etape**:

- 1. Elaborarea proiectului didactic** în baza subiectului propus candidatului examinat (**30** subiecte elaborte de către Comisia republicană pentru examenul unificat la disciplinele școlare: *Limba și literatura română, Matematică, Științe, Istorie*); **timp alocat de pregătire:** (90 minute).
- 2. Susținerea orală a probei practice** (timp - 10 minute pentru evaluarea nivelului de realizare a probei practice)
 - **Criteriile de evaluare pentru proba practică** (șase domenii de evaluare și 28 criterii și indicatori de evaluare)
 - **Baremul de notare** a constiuit - **99 puncte** (punctaj maxim acumulat de candidat)

Subiectele propuse la *Proba practică* corespund conținuturilor din CURRICULUM NAȚIONAL Învățământul primar, Chișinău, 2018.

Elevii absolvenți au demonstrat o pregătire temeinică la *Proba practică* prin elucidarea subiectului, consecutivitate expunerii materiei.

Majoritatea elevilor s-au descurcat *bine și foarte bine* la subiectele propuse. Competențele formate pe parcursul a patru ani de studii, în deosebi *Practica ce anticipează probele de absolvire* au stat la baza elaborării și prezentării **proiectului didactic**, respectând domeniile:

- *structura proiectului didactic;*
- *obiectivele operaționale;*
- *conținutul științifico-aplicativ al demersului didactic,*
- *strategii didactice;*
- *dozarea timpului;*
- *elemente de individualitate suplimentare.*

Elevii examinați au prezentat subiectul propus într-o succesiune logică și coerentă a elementelor *Antetului proiectului didactic*, respectând secvențele lecției în funcție de tipul lecției. Obiectivele operaționale au fost formulate clar, structurate pe domenii și corelate cu unitățile de competențe selectate și cu activitățile didactice planificate. Conținutul științific în funcție de subiectul propus a fost selectat de toți elevii, utilizând terminologii de specialitate. Elevii au indicat corect strategiile didactice în raport cu subiectul abordat și obiectivele propuse. În elaborarea proiectului personalizat la majoritatea elevilor a fost dozat timpul optim, s-au proiectat mijloace TIC și elemente de creativitate.

Au demonstrat cunoștințe profunde, abilități de planificare a proiectului didactic și competențe profesionale prin răspunsuri argumentate logic și structurat la disciplinele: *Limba și literatura română* (12 elevi); *Matematică* (13 elevi); *Istorie* (6 elevi); *Științe* (6 elevi), următorii candidați examinați: *Bancu Valeria, Bîrsa Mădălina, Buinovschi Lina, Cojocari Drăgălina, Glinca Alina, Sîrghi Cătălina, Storojov Olga, Albu Cătălina, Burdujan Daria, Curujiu Valeria, Irinuța Victoria, Stroici Ana, Agati Ionela, Armasari Sofia, Ceban Marinela, Garștea Victoria, Leonte Irina, Negara Gabriela, Severin Andreea, Vlas Maria, Deleu Elena, Burlacu Mădălina, Gorbei Cristina, Rusu Andreea.*

Concluzii și recomandări:

Recomandări: se propune pentru *Proba parctică* la subiectele selectate la unele discipline școlare:

- *Specificarea tipului de lecție mixtă:* Este recomandat ca, în cadrul unor subiecte pentru proiectul didactic, să se precizeze tipul lecției mixte în raport cu obiectivele de învățare. Aceasta va ajuta la crearea unei structuri coerente și va permite elevilor să integreze diferite activități didactice în cadrul lecției proiectate.

- *Consolidarea coerenței între activități:* Se sugerează ca toate activitățile planificate în cadrul lecției să fie corelate și să contribuie la atingerea aceluiași obiective de învățare. Aceasta va asigura o abordare unitară și va facilita învățarea integrată, permițând elevilor să facă conexiuni între conceptele prezentate și să aplice cunoștințele în contexte variate.

În **concluzie** putem evidenția că în cadrul *Probei practice* la examenul de calificare, elevii examinați au demonstrat capacități apreciabile de elaborare a unui proiect didactic coerent și bine structurat, respectând cu rigurozitate cerințele specifice ale antetului proiectului. Succesiunea logică a elementelor prezentate a evidențiat o înțelegere profundă a structurii lecției, adaptată tipului de lecție abordat. Formularea clară a obiectivelor operaționale, organizate pe domenii și corelate eficient cu unitățile de competențe selectate, a subliniat abilitatea elevilor de a integra teoria cu stagiile de practică. Această abordare nu doar că reflectă o pregătire temeinică, ci și o capacitate de a planifica activități didactice relevante și eficiente, esențiale pentru succesul în învățământul primar. Astfel, elevele absolvente au demonstrat competențele necesare pentru a deveni cadre didactice capabile să contribuie la dezvoltarea educațională a elevilor în învățământul primar.

Examenul de calificare II. *PSIHOLOGIA*

Rezultatele susținerii examenului, grupa 41 ÎP/Î

Grupa 41 ÎP/Î	Nr. elevi admiși	Nr. elevi care au susținut	Inclusiv pe note:							Nota medie	% calității
			10	9-9,99	8-8,99	7-7,99	6-6,99	5-5,99	<5		
Proba teoretică	18	18	0	5	4	9	0	0	0	7,77	50
Proba practică	18	18	8	5	5	0	0	0	0	9,16	100
Total	18		0	7	6	5	0	0	0	8,61	100

Tabelul 3.

Rezultatele susținerii examenului, grupa 42 ÎP/Î

Grupa 42 ÎP/Î	Nr. elevi admiși	Nr. elevi care au susținut	Inclusiv pe note:							Nota medie	% calității
			10	9-9,99	8-8,99	7-7,99	6-6,99	5-5,99	<5		
Proba teoretică	19	19	0	0	3	12	4	0	0	6,94	15,78
Proba practică	19	19	7	8	4	0	0	0	0	9,15	100
Total	19		0	3	10	6	0	0	0	8,27	94,73

Tabelul 4.

Rezultatele calitative al examenului de calificare II *Psihologia*

Procedura examenului de calificare ***Psihologia*** a fost organizat și desfășurat în două probe: *proba teoretică* (timp alocat: 180 minute) și *proba practică* (timp alocat: 30 minute).

PROBA TEORETICĂ - Testul (Varianta I) a fost constituit din **24 itemi**, *Baremul de corectare: punctaj total – 124*, elaborat în conformitate cu *Programa pentru examenul de calificare Psihologia*, Nivelul 5 al CNC, Chișinău 2022 în baza *Standardului de calificare* și *Curricula specialității*.

Itemii testului au reflectat unități de conținut din *Psihologia generală I, II* și *Psihologia vârștelor I, II*. Majoritatea elevelor *au rezolvat sarcinile* ce presupun aspecte de *reamintire, înțelegere, analiză, aplicare și rezolvare de probleme* operând cu cunoștințe, concepte, teorii fundamentale ale științelor psihologice - *itemii 1, 2, 4, 6, 8, 11, 13, 14, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24* ca de exemplu:

- să aprecieze corectitudinea afirmațiilor pentru conceptele: *activitate umană, personalitate*;
- să identifice consecutivitatea corectă a manifestărilor *crizelor psihologice în viața omului; etapele activității de învățare la vârșta școlară mică*;
- să determine caracteristicile însușirilor psihice ale personalității: *temperamentul, caracterul, aptitudinile*;
- să analizeze relațiile interpersonale ale elevilor, conform manifestărilor specifice claselor I-II, III-IV;
- să identifice: *tipul de autoapreciere la elevi, caracteristicile gândirii; trebuințele școlarului mic și satisfacerea corectă a lor în cadrul școlii*;
- să estimeze rolul învățătorului în dezvoltarea eficientă a psihicului și personalității elevului de vârșta școlară mică;

- să formuleze recomandări învățătorilor pentru eficientizarea activității didactice și educaționale;
- să analizeze aspecte generale a caracterului și acțiunile educative ale învățătorului în formarea trăsăturilor pozitive de caracter a elevului de vârstă școlară mică;
- să elaboreze un eseu structurat în baza afirmației: *Omul nu se naște om, sub aspect psihologic, ci devine Om*, analizând factorii și fenomenele psihice care transformă individul, sub aspect psihologic.

Au demonstrat cunoștințe profunde, abilități practice prin răspunsuri argumentate logic și structurate la rezolvarea itemilor, următorii elevi: *Buinovschi Lina, Cojocari Drăgălina, Negara Gabriela, Sîrghi Cătălina, Vlas Maria, Glinca Alina, Irinuța Victoria Stroici Ana*.

Cele mai frecvente *dificultăți* au fost dezvăluite la itemii mai confunzi formulați, cu erori sau care nu a reflectat conținutul din *Programa pentru examenul de calificare*:

Nr.item	Tipul itemului	Conținutul itemului	Motivul dificultății
5	Item obiectiv, tip pereche	Nivelurile aptitudinilor	Ipotezele prezentate în coloana II , <i>Caracteristicile nivelurilor aptitudinilor</i> , erau formulate cu interpretări subiective.
7	Item obiectiv, alegere multiplă	Funcțiile limbajului	Variantele a) și c) , prezentau aceeași opțiune „funcția cognitivă”.
18	Item cu răspuns deschis, rezolvare de problemă	Caracterul, sarcina a) Blocurile caracterului	În Programa pentru examenul de calificare: <i>Psihologia</i> , nu este specificat la Obiectivele de evaluare <i>Blocurile caracterului</i> .

PROBA PRACTICĂ fiind constituită din **16 sarcini** a câte un *studiu de caz* structurat în: *Context general; Manifestări observate în timpul orelor; Comportamentul în afara orelor; Percepția părinților*, în baza cărora fiind formulate cinci *Sarcini de lucru* în rezolvarea **situației profesionale** prin analiză și intervenție personală în activitatea psihopedagogică cu elevii de vârstă școlară mică în calitate de învățător prin:

1. *Identificarea problemei reflectată în situația profesională.*
2. *Specificarea proceselor psihice și însușirilor de personalitate evidențiate în studiu de caz.*

3. *Estimarea a cinci posibile efecte în dezvoltarea psihică și a personalității.*
4. *Propunerea a cinci acțiuni de educație și instruire în remedierea/ recuperarea aspectelor psihoeducaționale afectate, care necesită a fi realizate de învățător.*
5. *Formularea a cinci recomandări părinților în remedierea aspectelor psihoeducaționale.*

▪ **Evaluarea nivelului de realizare a probei practice**

Criteriile și indicatorii de evaluare a realizării sarcinilor și rezultatelor situației de problemă profesională au vizat patru domenii și 13 criterii și indicatori de evaluare, ce au exprimat un *punctaj total* acumulat de candidat **50 puncte** (Schema de convertire a punctelor acumulate de candidați în note):

- *Calitatea analizei și rezolvării situației de problemă.*
- *Elaborarea recomandărilor.*
- *Structura și limbajul răspunsului.*
- *Aplicarea eficientă și creativă a cunoștințelor teoretice, pentru soluționarea practică a cazului.*

Au demonstrat nivel înalt de cunoștere, argumentare științifică, gândire critică la analiza și rezolvarea situației de problemă, elaborarea recomandărilor relevante adresate actorilor educaționali, structurarea răspunsului și utilizarea unui limbaj de specialitate corect la sarcinile de lucru pentru situația profesională următorii elevi: *Bîrsa Mădălina, Buinovschi Lina, Cojocari Drăgălina, Glinca Alina, Negara Gabriela, Sîrghi Cătălina, Storojov Olga, Vlas Maria, Albu Cătălina, Burdujan Daria, Curujiu Valeria, Deleu Elena, Irinuța Victoria, Novițchi Elisaveta, Stroici Ana, Agati Ionela, Armasari Sofia, Bancu Valeria, Ceban Marinela, Garștea Victoria, Bordeianu Aculina, Colesnic Valentina, Covalenco Tatiana, Covali Irina, Garabajiu Ana-Maria, Gobjila Alexandra, Gorbei Cristina, Rusu Andreea.*

Potrivit reflecțiilor generale propunem următoarele **recomandări**:

- ✓ *identificarea problemelor de specialitate relevante și modul în care acestea ar putea fi soluționate în domeniul învățământului primar;*
- ✓ *Respectarea algoritmului de prezentare a probei practice în rezolvarea situației profesionale, astfel încât să faciliteze înțelegerea profundă a sarcinilor practice propuse candidatului;*
- ✓ *Demonstrarea propriilor concluzii argumentate, bine fundamentate prin exemple concrete din studiul de caz, cu referire la literatura de specialitate și teorii psihologice relevante, pentru a-și întări raționamentul și a oferi o analiză cuprinzătoare și convingătoare a sarcinilor practice.*

Concluzie:

Rezultatele cantitative și calitative obținute în urma examenului de calificare la disciplina *Psihologia* evidențiază faptul că elevii absolvenți au dobândit competențe generale și profesionale solide, dezvoltate pe parcursul studiilor în Colegiu, în cadrul disciplinelor psihologice de specialitate. Aceștia demonstrează abilitatea de a aplica eficient și creativ cunoștințele teoretice în soluționarea situațiilor profesionale, ceea ce subliniază relevanța și aplicabilitatea formării dobândite. De asemenea, capacitatea lor de a elabora recomandări pertinente pentru actorii educaționali (învățători, părinți) reflectă o înțelegere profundă a contextului educațional și o abordare constructivistă în rezolvarea problemelor. Aceste rezultate sugerează nu doar o pregătire academică solidă, ci și un angajament față de îmbunătățirea continuă a procesului educațional, ceea ce este esențial pentru dezvoltarea unei comunități educaționale eficiente și inovatoare.

III. Concluzii generale și recomandări

Concluzii generale:

- *Respectarea reglementărilor:* Pe parcursul desfășurării examenelor unificate de calificare, s-au respectat prevederile reglementare, inclusiv ora de începere a probelor, componența comisiei de evaluare și informarea elevilor despre dreptul de contestare a notelor. Aceasta reflectă un proces organizat și transparent, fără încălcări identificate.
- *Evaluare obiectivă:* Evaluarea elevilor a fost realizată în mod obiectiv de către membrii Comisiei de evaluare și calificare, ceea ce a contribuit la credibilitatea rezultatelor obținute. Notele pozitive acordate demonstrează o bună pregătire a elevilor, în special în ceea ce privește capacitatea de analiză, sinteză și deducție.
- *Abordarea interdisciplinară a cunoștințelor:* Elevii examinați au demonstrat un caracter interdisciplinar de interpretare a situațiilor profesionale și cunoștințe solide în domeniul învățământului primar, utilizând terminologii științifice relevante. Aceștia au prezentat rezolvări personalizate a situațiilor de caz analizate și soluții aplicabile, evidențiind o înțelegere profundă a problemelor întâlnite la vârsta școlară mică.
- *Manifestarea comportamentului asertiv:* Comisia a observat atitudini și comportamente mature din partea absolvenților, care au manifestat un stil logic și coerent de expunere, utilizând un limbaj relevant și explicit. Aceste trăsături sunt esențiale pentru viitoarea carieră în educație.

Recomandări:

- ✓ *Continuarea respectării reglementărilor:* Este recomandat ca organizarea examenelor unificate de calificare să continue să respecte cu strictețe reglementările existente, *Programa pentru examenul de calificare*, asigurând astfel transparența și corectitudinea procesului de evaluare.
- ✓ *Îmbunătățirea pregătirii practice:* Deși elevii au demonstrat cunoștințe teoretice solide, se recomandă integrarea unor sesiuni suplimentare de formare practică, care să le permită să aplice cunoștințele în contexte reale, facilitând astfel o tranziție mai ușoară în carierele lor profesionale.
- ✓ *Promovarea interdisciplinarității:* Este important să se încurajeze abordările interdisciplinare în cadrul curriculumului, astfel încât elevii să continue să dezvolte abilități de analiză și soluționare a problemelor din perspective variate, pregătindu-i pentru provocările complexe din domeniul științelor educației.
- ✓ *Feedback constructiv:* Comisia ar trebui să ofere feedback detaliat și constructiv elevilor după evaluare, pentru a-i ajuta să identifice domeniile în care pot îmbunătăți și pentru a-i motiva să continue să își dezvolte abilitățile profesionale.

Președinte al Comisiei de evaluare și calificare



AGAFIAN

Rodica, specialist principal, Secția MCFC, Direcția Generală Educație Orhei, grad didactic unu.

Diagrama 1. Rezultatele cantitative la examenul de calificare *Pedagogia și metodici particulare*

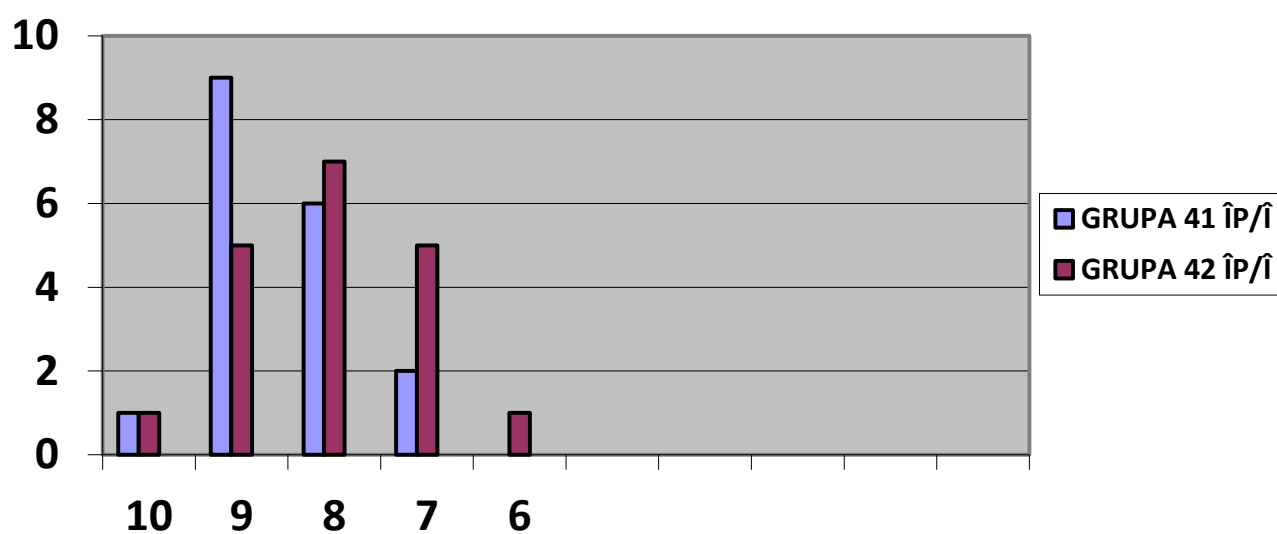


Diagrama 2. Rezultatele cantitative la examenul de calificare *Psihologia*

